

# پژوهشنامه ادبیات‌گردنی

سال چهارم، شماره ۵، بهار و تابستان

صفحه ۶۵ - ۸۴

## مقایسه‌ی سبک‌شناختی مراتی مولوی کرد و احمد بگ کوماسی در سوگ همسرانشان

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۶/۱۲ - تاریخ پذیرش: ۹۶/۱۱/۱۰

منصور رحیمی<sup>۲</sup>

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه کردستان

کورته

لاآندنه و هدلله ستی ماته مینی به دریازی میثووی ویژه،  
یه کن له باوترین چه شنه ویژه‌یه و شعریه کان بسووه.  
لاآندنه و هکری له همچ جوڑه قالبه شعریکدا بهقندیزه وه.  
له ویژه‌ی فارسی و عمره‌یدا قالی زالی لاآندنه وه، قسمیده؛  
که چی له ویژه کوردیدا لاآندنه وه زوت‌تر له قالیسی  
جوت‌سه روادا هنزا ورتوه. مهله‌وی کورد و هکمده‌گی  
کوماسی دوو گه کوره شاعری کوردن که پیوندیه‌کی فیکری  
و عایفیسی قرویان پیکه‌وه بورو و له بازی شیوازی شعری  
و بیزی کومه‌یا لایتیه وه خالی هاویه‌ش و تیکه‌لاؤی زریان  
بووه؛ بهشی له تیکه‌لاؤی و هاویه‌شیه بتو لاآندنه وه  
هاوسه‌ره کانیان ده گهرتیه وه. لم لیکولینه‌ده ههول دراوه  
کارکردی رهوانیان، موسيقایی، زمانی و فیکری هنزا وه  
لاآندنه وهی ئه دو شاعیره له سه‌رینه شیوازانیسی  
سونه‌تی له سئی تاستداشی بکرته‌وه و خاله هاویه‌ش کان  
و جیوازه‌کانی شیوازی دو شاعیر لهم بوارده پیشان  
بدریت. گنجامی لیکولینه‌وه وه کانیشان دهدا که له لاییکوه  
ئه حمده‌ده گ و مهله‌وی له بواری بیر و زمانه‌وه پیوندیکی  
قوول له شیعیری لاآندنه وه کانیاندا دیندری؛ له لاییکی  
دیکه‌شده وه له بازی ویژه‌یه و رهوانیزیه وه دو شاعیر  
خزیان له ساعت‌سازی پارستوه و به پیتی پیاناویستی  
چه شنی شیعیره که له لاآندنه وهی، زمانیکی ساکار و  
بی خوشیان هملبازاردوه. همروهه با پیچوانه‌وه ویژه  
فارسی و عاریبه‌وه، له ویژه کوردیدا قالبی لاآندنه وه و به  
تاییه‌ت لاآندنه وهی ئه دو شاعیره زوت‌تر جوت‌سه‌رویه  
و به دوره له کیشی عه‌روزی، به لکوو له چوارچیوه‌ی  
کیشی برقکیه و خومالیا له که هم بالله شیعیر برتیبه له ده  
برپگه. لاآندنه وهی ئه دو شاعیره وه ک شیاعیر کارکردی  
شیعیره‌که، له جواترین و کاریگه‌ترین شیعیره کانیان دینه  
ههژمار، و گله‌یه و گاژنده له رقزگار و یادی چاکه کانی  
مردو له ناومرکه سه‌ره کانی ئه بشه له شیعیره کانیانه.  
خالیکی ترمه‌وهی که به پیچوانه‌ی لاآندنه وهی هنندی له  
خه لکانی تیزی، له لاآندنه وهی ئه دو شاعیره‌دا ژنانیش  
دهنگ و په‌نکنیکیان همه‌یه و دهورنیکی برچاو ده گیپر که  
ئه‌مه‌ش خالیکی گرنگ و شیاوی سه‌رنجه.  
وشه گله‌ی سه‌ره که: مهله‌وی کورد، ئه حمده‌ده گی کوماسی،  
شیوازانیسی، شیعیر لاآندنه وه.

چکیده  
مرثیه و شعر اندوه همواره یکی از رایج‌ترین انواع ادبی و شعری بوده است. مرثیه ممکن است در انواع قالب‌ها سروده شود. در ادب گرددی مرثیه‌سرايان بیشتر از قالب قصیده است. در ادب گرددی مرثیه‌سرايان بیشتر از قالب مشنوی بهره جسته‌اند. احمد بگ کوماسی و مولوی گرد دو شاعر بزرگ ادب گرددی به شمار می‌آیند که پیوند عمیق فکری و عاطفی به یکدیگر داشته از نظر سبک شعری و اندیشه اجتماعی ارتباط میان این دو شاعر قابل تأمل است. از جمله اشتراکات احمد بگ و مولوی گرد مربوط به مرثیه‌هایی است که این دو شاعر در سوگ همسرانشان سروده‌اند. در پژوهش حاضر تلاش شده است کارکدهای بلاخی، موسیقایی، زبانی و فکری سوگ‌سروده‌های دو شاعر بر اساس سبک‌شناختی سه سطحی استی، نقاط اشتراک و تفاوت‌های موجود در سبک دو شاعر در سطوح متفاوت بررسی شود. نتایج حاکی از آن است که اولاً احمد بگ و مولوی، پیوند فکری و زبانی عمیقی در سوگ‌سروده‌ها دارند، دوم آنکه هر دو شاعر از منظر ادبی و بلاخی از تکلف و تصحن عوری جسته به اقتضای نوع شعر که مرثیه است، زبان بیان ساده و بی تکلف را برگزیده‌اند، سوم آنکه برخلاف ادب عربی و فارسی، قالب مرثیه در ادب گرددی و بويژه مرثی احمد بگ و مولوی غالباً مشنوی و فاقد وزن عروضی و دارای وزن هجایی است که هر مرصاع شامل ده هجا است، چهارم آنکه به فراخور کارکرد شعری، مرثیه‌های دو شاعر از زیباترین و تأثیرگذارترین اشعار این شاعران به شمار آمد، شکوه از روزگار و بیان نیکی‌های شخص متوفی از مضامین اصلی مرثیه‌های این دو شاعر است. پنجم آنکه برخلاف مراثی برحی اقوام ایرانی در مرثیه این دو شاعر، زنان نیز حضور بر جسته‌ای دارند که در نوع خود قابل تأمل است.

کلیدوازه‌ها: مرثیه، مولوی، احمد بگ کوماسی، سبک‌شناختی، سوگ‌سروده، شخصیت، شعر گرددی، نسخه‌های خطی.

## ۱- مقدمه

مرثیه و شعر اندوه همواره یکی از رایج‌ترین انواع ادبی و شعری بوده است. پیوند عمیق این نوع ادبی با عواطف شاعر زمینه‌ی تجلی هر چه بیشتر ذهنیات وی را فراهم می‌کند. «انسان در برابر مرگ و میرایی اش راه و رفاتهای گوناگونی در پیش می‌گیرد تا خود را از اندوه زادن و به جهان آمدن تسلی دهد.» (اونامونو، ۱۳۸۳: ۸۸) «در تمام جوامع برای دستیابی مجدد به شیء محظوظ از دست رفته و یا اعتقاد به زندگی پس از مرگ تلاشی تقریباً عمومی وجود دارد.» (وردن، ۱۳۷۴: ۱۶) یوسفی و عزیزی (۱۳۹۴: ۴۱۲) نیز معتقدند سوگ سرودها یا مرثیه‌ها آن بخش از ادب غنایی هستند که حاصل آزردگی درون شاعر از مرگ یک عزیز به طور عام است.

مرثیه از ریشه «رثی» و رثا در لغت به معنی گریستان بر چیز یا کسی است. «رثی فلان: بر او گریه کرد» (الفراهیدی، ۱۹۸۵: ۲۳۴) «مرثیه شعری است در سوگ خویشاوندان، یاران، پادشاهان، وزیران، بزرگان قوم، عارفان دینی و ذکر مصیبت ائمه و مناقب و فضایل شخص درگذشته سروده می‌شود.» (سعیدیان، ۱۳۸۸: ۸۳۸۸) شرتونی (۱۹۹۲: ۲/۷۴) نیز معتقد است مرثیه از ماده رثا- یرثو به معنای گریستان بر مرده است. رثا در اللげ العرب چنین آمده است: «رثا یرثیه: مدحه بعد موته و بکا (مدح پس از مرگ و زاری بر میت)» (ابن منظور، ۱۹۸۸: ذیل رثا) بلاغیون قدیم مرثیه را جزء اغراض دهگانه شعری برشمرده‌اند اما امروزه برخی از معتقدان برآند «مرثیه از نظر ماهیت جزء ادب غنایی است» (شمیسا، ۱۳۸۱: ۹۹) مرثیه ممکن است در انواع قالب‌ها سروده شود. در ادب فارسی و عربی قالب غالب مرثیه‌ها قصیده است. در ادب گرددی بسامد مرثیه‌ها در قالب مشوی فراوان است.

## ۲- پیشینه‌ی تحقیق

در زمینه‌ی آثار و اندیشه‌ی مولوی گُرد در نشریات فارسی زبان مطرح در حوزه ادبیات، تحقیقاتی پراکنده و اندک انجام شده است. در این بخش از تحقیق به برخی از این پژوهشها اشاره خواهیم کرد. احمدی، جمال (۱۳۹۱) از دیدگاه کلامی به بررسی مساله جبر و اختیار در دیوان مولوی پرداخته است. احمدی در این پژوهش نشان داده است مولوی معتقد است انسان در انجام افعالی

که منجر به ثواب و عقاب گردد مختار است. رمضانی و مهدوی (۱۳۹۳) در مقاله‌ای به زبان عربی اشتراکات میان شاعران کُرد و برده بوصیری شاعر عرب را نشان داده‌اند. ایشان در پژوهش خود اشتراکات این شاعران و از جمله مولوی کُرد با بوصیری را از نظر مضامین شعری و جنبه‌های زیباشناختی اشعار بررسی کرده‌اند.

جز دو مورد فوق و تحقیق مختصر صفحه‌ی زاده (۱۳۴۷) در نشریه‌ی بخارا که به صورت کوتاه به ذکر زندگینامه و برشمردن آثار مولوی پرداخته، تحقیقی نیافتنیم که جنبه‌های شعری مولوی کُرد و همچنین احمد بگ کوماسی را بررسی کرده باشد. با توجه به نقش و جایگاه این دو شاعر بزرگ ادب کُردی و مژا سوزناک و ممتاز آنان همچنین اهمیت مرثیه به عنوان بخش مهمی از ادب غنایی، تحقیق حاضر از هر نظر نو و باسته به نظر خواهد آمد.

### ۳- پرسش‌های تحقیق

الف) شباهت‌ها و تفاوت‌های برجسته میان سوگ‌سرودهای مولوی و احمد بگ کوماسی از منظر زبانی، ادبی و فکری کدامند؟

ب) با توجه پیوند فکری و عاطفی میان مولوی و احمد بگ همچنین قرابت زمانی این دو شاعر کدام ویژگی‌های شعری دو شاعر در سوگ‌سرودهای آنان برجسته شده است؟

### ۴- فرضیه‌های تحقیق

الف) مولوی کُرد و احمد بگ کوماسی پیوند فکری و عاطفی محکمی با هم داشته‌اند به نحوی که اشعاری نیز برای یکدیگر سروده‌اند. با توجه به قرابت مشرب فکری این دو شاعر، مرثیه برای همسر از برجسته‌ترین اشعار آنان هم از نظر ادبی و هم از نظر زبانی خواهد بود.

ب) با توجه به گفتمان مردم‌سالار حاکم بر اجتماع سروden مرثیه برای همسر و اظهار ارادت به نحوی که در اشعار مولوی و احمد بگ کوماسی بازنمود یافته است از نظر فکری اشعار این دو شاعر را دارای تشخّص و تمایز خاصی کرده است.

### ۵- بیان مسأله

احمد بگ کوماسی و مولوی گُرد دو شاعر بزرگ ادب کُردی به شمار می‌آیند که پیوند عمیق فکری و عاطفی با یکدیگر داشته‌اند و از نظر سبک شعری و اندیشه اجتماعی ارتباط میان این دو شاعر قابل توجه است. این پیوند فکری و عاطفی تا بدان جاست که دو شاعر، اشعاری در مده و وصف و جوابیه یکدیگر سروده‌اند. سوز اشعار مولوی در نامه‌هایی که به احمد بگ کوماسی در دوران تبعید وی به شمال سروده است گویای این پیوند نزدیک خواهد بود. با توجه به نزدیکی فکری و عاطفی انتظار می‌رود سبک شعری این شاعر نیز با در نظر گرفتن قرابت زمانی به یکدیگر نزدیک باشد. از جمله اشتراکات احمد بگ و مولوی در مرثیه‌هایی است که این دو شاعر در سوگ همسرانشان سروده‌اند. احمد بگ یک مشنونی بلند ده هجایی را در سوگ همسرش سروده است. مولوی نیز طبق آنچه مصحح و شارح بزرگ دیوان مولوی، ملا عبدالکریم مدرس تصریح کرده‌اند هفت مرثیه نسبتاً کوتاه در سوگ عنبر خاتون سروده است. پیوند عاطفی و محبت مولوی نسبت به همسرش عنبر خاتون تا بدان جا بوده که برخی گویند علّت نایینا شدن مولوی در چند سال پایانی عمرش، فراق و غم هجران مولوی از یارش عنبر خاتون پس از مرگ وی بوده است. در پژوهش حاضر برآییم با بررسی کارکردهای بлагی، موسیقایی، زبانی و فکری سوگ سروده‌های دو شاعر بر اساس سبک‌شناسی سه سطحی ستّی نقاط اشتراك و تفاوت‌های موجود در سبک دو شاعر را در سطوح متفاوت بررسی کنیم.

### ۶- مولوی گُرد

صدیق صفائیزاده (۱۳۴۷) در نشریه‌ی بخارا به صورت مختصر، مولوی گُرد را این گونه معرفی کرده است: شادروان ملا عبد الرحیم تایجوزی ملقب به مولوی و متخلّص به معدهم، یکی از سخن‌سرایان و دانشمندان برجسته‌ی گُرد است. پدرش ملا سعید از نواده‌های ملا یوسف خان پسر ملا ابو بکر مصنّف است. مولوی به سال ۱۱۸۵ خورشیدی در روستای «سرشاته» از سرزمین تایجوز گُرستان عراق پا به عرصه‌ی حیات نهاد. یک‌ساله بود که پدرش به «بیژاوه» در نزدیک «هلبجه» کوچ کرد. در کودکی نزد پدرش مشغول فرا گرفتن

دانش شد و کتاب‌های فارسی و قرآن مجید را خواند. پس از مدتی به نودشه و مربیوان و چور و سپس به شهر سنندج رفت و در مسجد وزیر به فرا گرفتن علم پرداخت. بعدها به بانه و سلیمانیه مسافت کرد و در دنبال آن به- هلجه برگشت و یک سال در نزد «ملا محمد قاضی جوانروdi» ماندگار شد. بعد از چندی از آنجا به پاوه، سنندج و برای دوم بار در دوره‌ی رضاقلی خان پسر خسرو خان والی، به سنندج رسپار شد و در مسجد دارالاحسان باز هم دانشجویی خود را دنبال کرد. در آن هنگام آوازه‌ی چامه‌هایش به گوش مردم رسید و شهرت فراوانی به دست آورد. پس از مدتی دوباره به شهر سلیمانیه برگشت و در نزد «ملا عبد‌الرحمون نودشه‌یی» که مفتی سلیمانیه بود، ماند و اجازه‌ی ملایی و تدریس را از او گرفت. پس از گرفتن اجازه‌ی ملایی، به زادگاه خویش بازگشت و مدتی در تایج‌وز و بعد در بیژاوه و بیاویله ماندگار شد و پس از آن به سرشته مراجعت کرد. به بغداد و مکه و دمشق هم رفت. در اواخر حیاتش با حوادث گوناگونی رویه‌رو شد. کتابخانه‌ی گران‌بها‌یش آتش گرفت و همسرش عنبر خاتون فوت کرد. همه‌ی این‌ها او را به ناراحتی‌های زندگی دچار ساخت و مرگ همسرش در دل او تأثیر زیادی کرد، به طوری که پس از مرگ وی چشمانش نایینا شد.

مولوی چامه‌های سوزناکی را با دلی آتشین برای درگذشت همسرش سرود. در این میان یکی از مراثی که نسبت به دیگر سوگ‌سرودها، بلندتر بوده از نظر مضمونی و ادبی و موسیقایی پیوند بیشتری با مرثیه احمد بگ کوماسی دارد جهت بررسی و مقایسه گزینش شده است. مطلع مرثیه انتخابی به شرح زیر است:

دل‌هی دل و مهی مهی لهیلی کهیل مه‌حرهم وه رازان خه‌لوه تخانه‌ی لهیل  
ایيات آغازین برخی از هفت سوگ‌سروده که ملا عبد‌الکریم مدرس،  
مصحح و شارح بزرگ دیوان مولوی بدان‌ها اشاره کرده است عبارتند از:

-۱

دل‌هی دل و مهی مهی لهیلی کهیل مه‌حرهم وه رازان خه‌لوه تخانه‌ی لهیل  
-۲

ئیمسال نه و همار چون خه‌زانی سه‌رد به‌رگی و هردی با غ معدووم به‌رد پهی هرد

-۳

ئەدای پەشیویی حالتی جەستەم دوورەن جە تەحریر خامەی شکستەم

-۴

دووریت دیارەن چەند ساھیب نیشەن توی دەرەون وە خار نیشیوته ریشەن

-۵

شوورای عاشوران دیسان بەزمش بەست موحەرپەم ئاما مەحرەم شى نە دەست

#### ۷- احمد بگ کوماسی

احمد بگ کوماسی (بە کُردی: ئەحمەد بەگی کۆماسی) معروف بە خالوی کوماسی (بە کُردی: خالۆی کۆماسی) شاعر کُرد سدهی نوزدهم میلادی است. وی در روستای "بردی سپی" در نزدیک "مریوان" بە دنیا آمده و از وی اشعار کُردی هورامی بە جا مانده است. دیوان اشعار او چندین بار در ایران و عراق چاپ شده است. وی با مولوی کُرد، دوستی داشته و مولوی بە خصوص پس از تبعید او بە شمال ایران اشعار سوزناکی برای وی سروده است. تبعید احمد بگ ظاهراً بە دستور حکومت فاجار صورت گرفته است. مشهورترین شعر احمد بگ کوماسی گلکۆی تازهی لهیل (قبر تازه معشوق) است که برای همسر درگذشته‌اش سروده است. در سال ۱۳۹۳ کنگره‌ای با نام کنگره بین‌المللی «احمد بگ کوماسی» برای وی در زادگاهش شهر مریوان برگزار شد. ایيات آغازین مرثیه احمدبگ در سوگ همسرش:

گلکۆی تازهی لهیل، گلکۆی تازهی لهیل	ئارۆ شیم وەسەیر، گلکۆی تازهی لهیل
نه پای مەزار لهیله کەی پر مەیل	نە دیدم واران ئەسرینان چوون سەیل
سەنگی مەزارش گیرتم نە ئاغوش	شیم بە سەرینش، بە دلەی پر جوش
(احمدبگ، ۱۳۸۹ : ۲۰۰)	

#### ۸- بحث و بررسی

سبک در اصطلاح ادبی عبارت است از: «روش خاص ادراك و بيان افكار به وسيلة تركيب كلمات و انتخاب الفاظ و طرز تعبير. سبك به يك اثر ادبى وجهه خاص خود را از لحاظ صورت و معنى القاء مى كند و آن نيز به نوبه خويش، وابسته به طرز تفكير گوينده يانويسنده درباره حققت

می‌باشد» (بهار، ۱۳۴۶: مقدمه ج ۱).

در مورد معنای اصطلاحی سبک، شمیسا چنین می‌گوید: «سبک وحدتی است که در آثار کسی به چشم می‌خورد. به طور کلّی، می‌توان گفت که این وحدت از یک روح یا ویژگی یا ویژگی‌های مشترک و مکرّر در آثار کسی است و از عوامل و مختصات تکرارشونده و جلب نظر کننده ناشی می‌شود؛ عواملی که نسبتاً آشکار اما غالباً پنهان و پوشیده‌اند» (شمیسا، ۱۳۷۳: ۱۶).

تجزیه و تحلیل سبک شناسی متون، نیازمند روشهای است که ساده‌ترین راه آن، تحلیل متن از طریق سه دیدگاه زبانی، فکری و ادبی است تا با تجزیه‌ی متن به اجزای کوچک‌تر و تبیین رابطه‌ی آنها با یکدیگر، به ساختار متن دست یابیم. در سطح زبانی، که متشکل از سه لایه‌ی موسیقایی، لغوی و نحوی است، به بررسی موسیقی جمله و عناصر موسیقایی آن، موسیقی درونی و بیرونی، وزن و قالب شعری، نوع الفاظ، ترکیب جملات، ساختار نحوی و دستوری آن و... پرداخته می‌شود. در سطح فکری، انگیزه‌های شاعر از سروden اشعار، مهمترین درون‌مایه‌ها و مضامین شعری وی مورد تطبیق و تحلیل قرار می‌گیرد و در نهایت در سطح ادبی، مباحثت بیانی و صورخیال (تشییه، استعاره، کنایه و مجاز) به کار رفته در اشعار شاعر، به بوته‌ی نقد و تحلیل سپرده می‌شود. «مطالعه‌ی زبان برآساس لایه‌های آوایی، واژگانی، نحوی و معناشناسی از مبانی زبان‌شناسی است و سبک شناسان نیز برآساس سطوح زبانی به مطالعه‌ی سبک پرداخته‌اند.

#### ۱-۸- سطح ادبی

ماهیّت نوع ادبی مرثیه اقتضا می‌کند زبان از تصنّع کلامی و پیچیدگی‌های لفظی و معنایی دور باشد. «از آن رو که تکلف و تصنّع به طبیعی بودن احساس که مضامون مرثیه است، لطمہ می‌زند.» (زرین‌کوب: ۱۳۸۸، ۲۵۶) مراثی هر دو شاعر کُرد (مولوی و احمدبگ) در نهایت لطافت و روانی و فارغ از تعقید و تصنّع کلامی، صنایع بدیعی و بیانی را با توجه به بافت کلام به کار گرفته‌اند. مهمترین صنایع بدیعی که هردو شاعر به نسبت‌های متفاوت از آن بهره برده‌اند عبارتند از: جناس، تناسب، تنسیق الصفات، تضاد و طبق و ایهام. استعار و تشییه نیز برجسته‌ترین صنایع بیانی پربسامد در مراثی دو

شاعر به شمار می‌آیند. با توجه به نوع ادبی مرثیه، کنایه عنصر غایب بیانی در شعر این دو شاعر است. چراکه در مرثیه غلبه‌ی حالات عاطفی بر شاعر، وی را از پوشیده‌گویی برحدز مردی دارد و چنانکه واقعیم یکی از غرض‌های اصلی کاربرد کنایه برای پوشیده سخن گفتن است. بدین جهت در هیچ یک از مراثی دو شاعر صنعت بیانی کنایه یافت نشد.

### ۱-۱-۸- صنایع بدیعی

#### الف) جناس

نه پای مهزار لهیله‌کهی پر مهیل نه دیدهم واران ئه سرینان چوون سهیل (احمدبگ، ۱۳۸۹: ۲۰۰)

لیل / میل : جناس ناقص اختلافی، اختلاف در حرف اول من وئنه‌ی مه‌جنون خاتر نه خم کهیل همراه لیل لهیلمه‌ن نه هه‌رده‌ی دوجهیل (همان: ۲۰۲)

کهیل، لهیل : جناس ناقص اختلافی، اختلاف در حرف اول دوجهیل، کهیل، لهیل : جناس ناقص افزایشی، افزایش دو حرف در بخش آغازین

دله‌ی دل و مه‌ی مهیلی لهیلی کهیل مه‌حرهم وه رازان خه‌لوه‌تخانه‌ی لهیل (مه‌وله‌وی، ۱۳۸۹: ۲۴۰)

مهیل، لهیل، کهیل : جناس ناقص اختلافی، اختلاف در حرف اول دیوانه‌کهت دیم بلیسنه‌ش به‌رز بی به‌رزی بلیسنه‌ش هه‌رسات سه‌د ته‌رز بی (همان: ۲۴۰)

به‌رز، ته‌رز : جناس ناقص اختلافی، اختلاف در حرف اول جه بالای ئه‌ی سه‌نگ پا ئاوه‌رده‌وه به‌رقه‌ی ناز جه رووی ئه‌و شه‌نگ که‌رده‌وه (همان: ۲۴۱)

شه‌نگ، سه‌نگ : جناس خط یا مصحف جه و سه‌رده‌شته‌وه گولاویریزان که‌رد سارا بوی عه‌نبه‌ر سارا هه‌رزان که‌رد (همان: ۲۴۲)

سارا، سارا : جناس تام

ب) تناسب

سوپای خم به‌هو تهور هجیوم ئاوه‌رده‌هن قافله‌ی فامم به تاراج به‌رده‌هن

(احمدبگ، ۱۳۸۹: ۲۰۲)

سوپا، هجوم، قافله، تاراج: تناسب  
وهخته‌ن چون قهقهه‌س بیوم به زوونحال شادبو به گه‌ردم زهلان یا شه‌مال  
(همان: ۲۰۱)

گه‌رد، زهلان، شه‌مال  
من وینه‌ی مه‌جنون خاتر نه خهم که‌یل همه‌ر له‌یل له‌یلمه‌ن نه همه‌ردی دوجه‌یل  
(همان: ۲۰۲)

مه‌جنون، له‌یل، همه‌ردی دوجه‌یل  
زامه‌تائی سه‌خت ئی دله‌ی پرئیش چون جای مارانگاز زوحاو مه‌یو لیش  
(همان: ۲۰۲)

زامه‌تائی سه‌خت، ئیش، جای مارانگاز، زوحاو  
چته‌ور مه‌ویاری چونن قه‌رات کین هام ره‌فیقی له‌یل و نه‌هارت  
(همان: ۲۰۴)

چته‌ور، چون، کین: ادات استفهام  
جهو سه‌ردشته‌وه گولاو پریزان که‌رد سارا بوی عه‌نبه‌ر سارا همه‌رزان که‌رد  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۳)

گولاو، سارا، عه‌نبه‌ر  
ج) تنسيق الصفات

توش به‌دهن پهی خاک سیای ته‌نگی تار من مام پهی عه‌زاب جه‌فای روزگار  
(احمدبگ، ۱۳۸۹: ۲۰۳)

خاک سیاه تنگ تار  
نه سه‌ردی هه‌وای سه‌ردی سیا سه‌نگ  
چته‌وره‌ن خالان فهیرو وزه‌ی وهش ره‌نگ  
(همان: ۲۰۴)

سردی هوای سرد سیاه سنگ  
لامه حله‌ی زولف عه‌نبه‌ر بوی شهوره‌نگ  
هامده‌می جای ته‌نگ ئه‌لجه‌دسه‌هه‌رای سه‌نگ  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۰)

لامه حله‌ی زلف عنبریوی خوشرنگ / همدم جای تنگ الحدسرای سنگ  
په‌روانه‌ی مه‌زار ئه‌و ئاوات واستم ته‌رجه‌مه‌ی حالات په‌شیویی جه‌سته‌م  
(همان: ۲۴۰)

ترجمه‌ی حالات آشفته‌ی تن  
د) تضاد و طباق

حالی تو چونه‌ن شای وه فاداران کین هام ره‌فیقت سه‌با و ئیواران  
(احمدبگ، ۱۳۸۹: ۲۰۴)

سه‌با و ئیواران: طباق

چتھور مه‌ویاری چونن قه‌رات کین هام ره‌فیقی له‌یل و نه‌هارت  
(همان: ۲۰۴)

له‌یل و نه‌هارت: طباق

مه‌عدووم چوون قه‌زا ئاما جه ناکاو دانا چون نادان وزو و گه‌رداو  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۴)

دانان و نادان: تضاد

ئارق‌یه‌ک جيلوهش‌ها نه پووی کاردا فه‌ردا چييش ئهو يه‌ک جيلوهش ديار دا  
(همان: ۲۴۴)

ئارق و فه‌ردا: طباق

چييش‌هه‌ن موينوون مه‌نzel بى تو بى بى هوشم، خه‌و بى، راس بى، درق بى  
(همان: ۲۴۲)

راس و درق: تضاد

ه) ايهام

لانه حله‌قى زولف عنه‌بر بى شهوره‌نگ هامده‌مى جاي ته‌نگ ئه‌لحة دسه‌راي سه‌نگ  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۰)

عنبر: ايهام تناسب: ۱. عنبر خاتوون همسر مولوی ۲. ماده خوشبوی عنبر  
گا تىكەل مه‌که‌رد چه‌نى ده‌ردى ويش فه‌ردى هام‌فه‌ردى چه‌نى فه‌ردى ويش  
(همان: ۲۴۱)

فه‌رد: تک بيت و مجازا: شعر / فه‌ردى هام‌فه‌رد: همراه و هم جنس كه اينجا  
منظور فرهاد كوهكىن است. در فرد دوم ايهام تناسب هست. ۱. بيت شعر، ۲.  
فرهاد كوهكىن

۸-۱-۲- صنایع پیانی

**الف) استعاره**

سوپای خم بهو تهور هجوم ئاوه ردهن قافلەي فامم به تاراج به ردهن  
(احمدىگ، ۱۳۸۹ : ۲۰۲)

## سوپای خهم: استعاره مکنیه

به و دانه‌ی چل چهنگ تقویات مهکه‌رد  
ئیسە پەشیویان چوون بەرەزای ھەرد  
(ھمان: ۲۰۳)

## دانه‌ی چل چهنگ: استعاره از زلف یار

بەو دىدەي مەخموور ئاھۇو بىزى تۆ بەو قەھوسى قەتران شەرئەنگىزى تۆ  
(ھمان: ۲۰۳)

## قه و سی قه تران: استعاره مصرحه مر شحه

دلهی سنهنگی سهخت: استعاره مکنیه، سنگ به انسانی تشبیه شده که دل دارد  
جهو جاسوس سگاوه بهو خهدنهنگه و دل تلنا وه زام ههزار رهنگه وه  
(همان: ۲۴۱)

## خدنگ: استعاره از ناوک مژگان

ئارق يەك جىلووهش ھانە ۋە كەنەپەنە كاردا فەردا چىش ئەو يەك جىلووهش دىاردا (ھمان: ۲۴۴)

## فردا: استعاره از فرداي روز قیامت

ب) تشبیه

یانه‌م ویرانه‌ن ده‌ردم دیوییان چوون ئاهووی تەنیا سەر لیم شیوییان  
(احمدبگ، ۱۳۸۹ : ۲۰۴)

شاعر خود را در سرگردانی و تنها یسی به آهو تشبیه کرده است. استفاده از مضمون آهو در توصیفات و تشبیهات احمد بگ سامد بالایی دارد.

## تشپیه مضمر و تشپیه تفضیلی

بهو دیده‌ی مه‌خموور ئاهو و بیزی تو بهو قهوسی قهتران شەرئەنگیزی تو

(همان: ۲۰۳)

دیده‌ی مه خمودر ئاهو و بیزی تو: دیده مخمور یار آنقدر زیاست که عاشق با دیدن آن چشمان زیبای آهو را به چیزی برنمی‌گیرد چرا که چشمان یار از چشمان آهو زیباتر است و شاعر را از چشم آهو بیزار می‌کند.  
چۆگه جه لای جام جه بهه‌ی جه مآل دا بهرگه‌شتی و بهخت به دری که مآل دا (مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۱)

جمال زیبای یار به قدری زیاست که جلادهنده‌ی زیبایی و جمال است. همچنین رخسار وی از ماه و بدر کامل زیباتر است به گونه‌ای که جلوه‌ی سیمای وی موجب بخت برگشتگی بدر کامل خواهد بود.

تشبیه بلیغ (اضافه تشبیه‌ی):

سوپای خه بهو تهور هجوم ئاوه‌ردهن قافله‌ی فامم به تاراج به‌ردهن (احمدبگ، ۱۳۸۹: ۲۰۲)

قافله‌ی فام: اضافه تشبیه‌ی

شهو سه‌یلی زووخاو وه لای جیمدا کافر بهزه‌ییش مهیو و پیمدا (همان: ۲۰۲)

سه‌یلی زوخاو

چیگه حوقه‌ی راز شیرین که‌ردهو تامی تالیی دهرد دووری به‌ردهو (مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۱)

حقه راز: اضافه تشبیه‌ی یا تشبیه بلیغ

## ۲-۸- سطح زبانی

یکی از موارد مهم در سطح زبانی جنبه‌های آوایی متن است. به سطح آوایی می‌توان سطح موسیقایی (musical) متن نیز گفت، زیرا در این مرحله متن را به لحاظ ابزار موسیقی آفرین بررسی می‌شود. موسیقی بیرونی و کناری از بررسی وزن و قافیه و ردیف معلوم می‌شود و موسیقی درونی متن به وسیله صنایع بدیع لفظی از قبیل انواع سجع (متوازن، متوازن، مطرف، موازن و ...) انواع جناس (ناقص، اشتقاق و ...) انواع تکرار (هم حروفی، هم صدایی و ...) به وجود می‌آید (شمیسا، ۱۳۷۳: ۱۵۳).

موسیقی از آوای حروف و حرکات، انتخاب کلمات و جایگاه آنها و

نظمشان در فقرات، طولانی بودن یا کوتاه بودن کلمات و فواصل و .... حاصل می‌شود. آوا و نغمه همان «ارزش ذاتی واژگان و ساخت لغوی آن» است و ابزار تأثیر حسی است که با تکلم واژه و هماهنگی با دیگر واژگان در بیان ادبی به گوش شنونده می‌رسد (الکواز، ۱۳۸۶: ۳۰۳).

### الف) موسیقایی

#### \* وزن شعر

برخلاف ادب فارسی و عربی که بیشتر اشعار آن دارای وزن عروضی بوده رحافات گوناگون اوزان شعری به دقّت مدنظر بوده است در شعر کلاسیک گُردی وزن اشعار بر مبنای اوزان هجایی استوار است. در این میان اشعار ده هجایی دارای بیشترین لطافت و بالاترین میزان تأثیرگذاری خواهد بود. مژادی احمدبگ کوماسی و مولوی در سوگ همسرانشان نیز بر مبنای وزن ده هجایی سروده شده‌اند.

#### \* تکرار

#### - تکرار واج

گلکوئی تازه‌ی لهیل، گلکوئی تازه‌ی لهیل      ئارق شیم وەسەیر، گلکوئی تازه‌ی لهیل  
(احمدبگ، ۱۳۸۹: ۲۰۰)

ی: ۱۱ بار تکرار شده تداعی گرگریه و شیون است.

نه پای مهزار لهیله‌کهی پېرمەیل      نه دیدهم واران ئەسرینان چوون سەیل  
(همان: ۲۰۰)

ی: ۷ بار و «ه» ۱۱ بار تکرار شده بر تداعی صوت شیوه دلالت دارد.

سەرھۆردهر نە خاک سەولى خەرامان      من مەجنۇنى تۆم بەی تەور پېم ئامان  
(همان: ۲۰۱)

تولید صوت «ۆ» و ارتباطش با مرثیه و شیون هارمونی و انسجام خاصی به موسیقی شعر بخشیده است.

من وىنەی مەجنۇون خاتر نە خەم كەیل      ھەر لەیل لەیلمەن نە ھەردەی دوجەیل  
(همان: ۲۰۲)

۱۲ بار تکرار واج «ه» تداعی گر مضمون شعر است. گویی شاعر مدام معشوق را خطاب قرار داده، صوت «ه» دال بر این خطاب است.

دلهی دل و مهی مهی لیلی کهیل مهحرهم وه رازان خهلوه تخانهی لهیل  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۰)

۹ بار تکرار «ل» و ۷ بار تکرار «ی»  
عهرز کهر وه لهیلا وه سهده خمهوه چهم وه نمهوه، دل وه تهمهوه:  
۱۷ بار تکرار واج «ه» تناسب موسیقایی شعر با مضمون شعر را به خوبی  
نشان داده است. شیون و زاری با تولید صوت «ه» تناسب دارد.  
- تکرار واژه

من وینهی مهجنون خاتر نه خهم کهیل ههه رلهیل لهیلمهنه نه ههردی دوجهیل  
(احمد بگ، ۱۳۸۹: ۲۰۲)

دو بار تکرار «لهیل»  
دلهی دل و مهی مهی لیلی کهیل مهحرهم وه رازان خهلوه تخانهی لهیل  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۰)

تکرار «لهیل»  
گاهیکه لمه که رد چه نی ده ردی ویش فه ردی هام فه ردش چه نی فه ردی ویش  
(همان: ۲۴۱)

تکرار واژه «فه رد»  
ئارق بک جیلوهش هانه رووی کاردا فه ردا چیش ئهو یه ک جیلوهش دیار دا  
(همان: ۲۴۴)

تکرار واژه «جیلوه»  
- تکرار گروه واژگانی  
ئارق شیم وه سهیر، گلکوی تازهی لهیل گلکوی تازهی لهیل، گلکوی تازهی لهیل  
(احمد بگ، ۱۳۸۹: ۲۰۰)

تکرار گروه متممی: گلکوی تازهی لهیل  
دیوانه که ت دیم بلیسنهش هه ر سات سه ده ته رز بی به رزی بی بلیسنهش به رز بی  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۱)

تکرار گروه مسندي: به رزی بلیسنه  
- تکرار نحوی در جمله  
ئای جه ئیشی تهن جه گیان جیا من ئای جه لواي تو و ئه و شون دیا من  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۱)

ئای جه ئیشی تهن\* جه گیان جیای من  
گا تیکه‌ل مه که رد چه نی ده ردی ویش  
ئای جه لوای تو و \* ئه و شون دیای من  
فه ردی هام فه ردش چه نی فه ردی ویش  
(همان: ۲۴۲)

### ۳-۸- سطح فکری

با توجه به گفتمان مردسالار حاکم بر اجتماع سروdon مرثیه برای همسر و اظهار ارادت به نحوی که در اشعار مولوی و احمد بگ کوماسی بازنمود یافته است از نظر فکری اشعار این دو شاعر را دارای تشخّص و تمایز خاصی کرده است.

### ۱-۳-۸- مضامین شعری

الف) رفتن بر سر مزار معشوق و گریستان در مرثیه همسر  
گلکوی تازه‌ی لیل، گلکوی تازه‌ی لیل ٹارو شیم و هسیر، گلکوی تازه‌ی لیل  
(احمدبگ، ۱۳۸۹: ۲۰۰)

نه پای مه زار له لیله که‌ی پر مه لیل نه دیده‌م واران ئه سرینان چوون سه لیل  
(همان: ۲۰۰)

تشبیه همسر متوفا به لیل / بر خلاف ادب عاشقانه در مرثیه، یاری که از  
دست رفته همه ناز نبوده بلکه معشوقی «پر میل» بوده است.  
عه رز که روه له لیلا وه سه دخه مه وه چه م وه نمه وه، دل وه ته مه وه  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۰)

دل‌هی دل وه مه‌ی مه‌ی لیلی که‌ی لیل مه‌حرم وه رازان خه‌لوه تخانه‌ی لیل  
(همان: ۲۴۰)

ب) گفتگو با متوفی از سر سوز و نیاز و خطاب قرار دادن متوفی  
واتسم دلسوزی قهیسی لونگ نه کوئل موباره‌کت برقیانه‌ی بیهی چوئل  
(احمدبگ، ۱۳۸۹: ۲۰۱)

عه رز که روه له لیلا وه سه دخه مه وه چه م وه نمه وه، دل وه ته مه وه  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۰)

ئای جه ئیشی تهن جه گیان جیای من  
ئای جه لوای تو و ئه و شون دیای من  
(همان: ۲۴۱)

دووریت دیاره‌ن چهند ساحیب نیشنهن  
تؤی ده رون وه خار نیشیوت‌ه ریشه‌ن

(همان: ۲۴۲)

ج) شکوه از مرگ ناگهانی

کوچی بی‌واده‌ت کاری پیم که‌رده‌ن  
بیزارم جه گیان رازیم وه مه‌ردن  
(احمدبگ، ۱۳۸۹: ۲۰۱)

سهر هۆرده‌ر نه خاک سه‌ولی خه‌رامان  
من مه‌جنونی تۆم بە‌هی تهور پیم ئامان  
(همان: ۲۰۱)

چۆگه جه‌لای جام جه‌بە‌هی جه‌مال دا  
بە‌رگه‌شتى وه بە‌خت بە‌درى كە‌مال دا  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۳)

د) سوختن از آتش هجر و عشق معشوق

گرپه‌ی ناری عەشق دوریسی بالای تو  
كاری پیم که‌رده‌ن نه‌ونه‌مامی نۆ  
(احمدبگ، ۱۳۸۹: ۲۰۱)

وه‌خته‌ن چوون قەقنه‌س ببۆم به زووخاڭ  
شاد بۆ به گه‌ردم زەلان ياشە‌مال  
(همان: ۲۰۱)

من وینه‌ی مه‌جنون خاتر نه خەم که‌بل  
هەر لە‌یل لە‌یلمەن نه هە‌رده‌ی دوجه‌یل  
(همان: ۲۰۲)

تکرار این مضمون در ادب گرددی بسامد بالایی دارد. شاعر در مقام مجنون  
خود را به سرگردانی در دشت دجیل و سرگردانی در پی لیل وصف کرده  
است.

موات: فیداش بام يه جاي شيرينهـن گوزه‌رگای ئەم شۆخ زولف عەنبە‌رینهـن  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۲)

چىشەن موينوون مەن‌زىل بى تۆ بۆ بى هۆشم، خە‌بۆ، راس بۆ، درۇ بۆ  
(همان: ۲۴۲)

ديوانه‌كەت ديم بلېسەش بە‌رز بى به‌رزي بلىسەش سەد تە‌رز بى  
(همان: ۲۴۰)

و) همدردی با غم و الفت با اندوه و بیان غم و دردمندی شاعر

خەمان پە‌زاران رەفيقى رامەن چەنى جه‌فا و جه‌ور دايىم سە‌ودامەن  
(احمدبگ، ۱۳۸۹: ۲۰۱)

سوپاي خەم بە‌هور هجوم ئاوه‌رده‌ن قافلە‌ي فامم بە تاراج بە‌رده‌ن  
(همان: ۲۰۲)

- زامه‌تائی سه‌خت ئى دله‌ی پر ئىش چوون جای مارانگاز زوخاو مهیو لیش  
(همان: ۲۰۲)
- شه‌و سه‌یلی زوخاو وه لای جیمدا کافر بهزیش مهیو وه پیمدا  
(همان: ۲۰۲)
- یانم ویرانه‌ن دهردم دیویان چوون ئاهووی تهنيا سه‌ر لیم شیویان  
(همان: ۲۰۴)
- شه‌وان زاری و شین رپوان رپ رومه‌ن یه‌کجار وه سواسه‌ی تهنيایی تومه‌ن  
(همان: ۲۰۴)
- عه‌رز که‌ر وه له‌يلا وه سه‌د خمه‌وه چه‌م وه نمه‌وه، دل وه ته‌مه‌وه  
(مولوی، ۱۳۸۹: ۲۴۰)
- ئای جه ئیشی ته‌ن جه گیان جیا‌ی من ئای جه لوای تو و ئه‌و شوون دیا‌ی من  
(همان: ۲۴۱)
- سه‌ختی ئیش دهد بدحالیم لا‌یی وای بی تو مه‌نzel گشت خالیم لا‌یی  
(همان: ۲۴۱)
- گا تیکه‌ل مه‌که‌رد چه‌نی ده‌ردی ویش فه‌ردی هام‌فه‌ردش چه‌نی فه‌ردی ویش  
(همان: ۲۴۲)

#### ۹- نتیجه‌گیری

پیوند فکری و زبانی میان احمد بگ و مولوی در مرثیه‌ها هم از نظر تصویرسازی هم از نظر بهره‌گیری از عناصر طبیعی در خلق مضمون و تصویر نقااط اشتراک زیادی دارند.

هر دو شاعر از منظر ادبی و بلاغی از تکلف و تصنیع دوری جسته به اقتضای نوع شعر که مرثیه است زیان بیان ساده و بی‌تکلف را برگزیده‌اند. به فراخور همین موضوع نیز مرثیه‌های دو شاعر در سوگ همسرانشان از رساترین و مؤثرترین اشعار این دو شاعر به شمار می‌آید. هر دو شاعر در صنایع بیانی از ابزارهای نو کردن تشبيه بهره جسته‌اند که برجسته‌ترین این ابزارها به کارگیری تشبيه تفضیلی، تشبيه مضمر و تشبيه بليغ یا اضافه تشبيهی است.

برخلاف ادب عربی و فارسی، قالب مرثیه در ادب گُردی غالباً مشوی و فاقد

وزن عروضی و با وزن هجایی است که هر مصraع شامل ده هجا است. وزن ده هجایی از پرسامدترین اوزان شعر غنایی در ادب گرددی به شمار می‌آید. به فراخور کارکرد شعری، مرثیه‌های دو شاعر از زیباترین و تأثیرگذارترین اشعار این شاعران به شمار آمده شکوه از روزگار و بیان نیکی‌های شخص مرده از مضامین اصلی مرثیه‌های این دو شاعر است.

برخلاف مراثی برخی اقوام ایرانی در مرثیه این دو شاعر زنان نیز حضور دارند که در نوع خود قابل توجه است.

### منابع

- آبدانان مهدی‌زاده، محمود و مجتبی بهروزی (۱۳۸۶). شکل‌گیری مرثیه در عصر جاهلی و آغاز دوره اسلامی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی تبریز، شماره ۲۰۱، صص ۱۶۱-۱۸۰.
- ابن منظور (۱۹۸۸). لسان العرب، بیروت: دار احیاء التراث العربي احمدی، جمال (۱۳۹۱). بررسی مسأله‌ی جبر و اختیار در آثار تعلیمی مولوی گُرد، تحقیقات تعلیمی و غنایی زبان و ادب فارسی، - شماره ۱۳ علمی- پژوهشی، صص ۱۵۸-۱۳۷.
- الفراهیدی، عبدالرحمن بن احمد (۱۹۸۵). کتاب العین، ج ۸، تحقیق: الدکتور مهدی المخزومی و ادکتور ابراهیم السامرایی، بغداد: دارالحریه للطباعه. اونامونو، میگل. د (۱۳۸۳). درد جاودانگی (سرشت سوگ‌نامه‌ی زندگی).
- ترجمه‌ی بهاءالدین خرمشاهی، چاپ ششم، تهران: ناهید.
- بهار، محمد تقی (۱۳۴۶). سبک شناسی، تهران: انتشارات امیر کبیر.
- درپر، میریم (۱۳۹۳). سبک شناسی لایه‌ای: توصیف و تبیین بافتمند سبک نامه‌ی شماره‌ی ۱ غزالی در دو لایه‌ی واژگان و بلاغت، ادب پژوهشی، شماره ۲۷، صص ۱۱۵-۱۳۶.
- رمضانی، ربابه و وسیم مهدوی (۱۳۹۳)، تطبیق بین المذاخن النبویة عند الشعرا الأکراد الإیرانیین المعاصرین والبردة، دراسات الادب المعاصر، السنة السادسة - العدد ۲۱، صص ۱۰۱-۱۱۸.
- زرین‌کوب، عبدالحسین (۱۳۸۸). شعر بی دروغ شعر بی نقاب، چاپ دهم، تهران: علمی
- سعیدیان، عبدالحسین (۱۳۸۸). دایره‌المعارف بزرگ نو، جلد ۹، چاپ سوم، تهران: آرام علم و زندگی.
- شرطونی، سعید (۱۹۹۲). اقرب الموارد، چاپ دوم، بیروت: دارالکتب الیومیه.
- شمیسا، سیروس (۱۳۸۱). انواع ادبی، تهران: دانشگاه پیام نور.
- شمیسا، سیروس (۱۳۷۳). کلیات سبک شناسی، تهران: انتشارات فردوسی.
- صفی‌زاده، صدیق (۱۳۴۷). مولوی گُرد، ارمغان، دوره سی و هفتم، شماره ۵ و ۶، صفحه ۳۰۹.
- کوماسی، احمدبگ (۱۳۸۹)، دیوانی خالسوی کوماسی، تصحیح و گردآوری

